

2021

# Experiencias comunitarias de soberanía alimentaria desarrolladas en la Vía Orgánica en la ciudad de Mar del Plata, en el partido de General Pueyrredón en el año 2019

Peyrot, Andrea

---

<http://kimelu.mdp.edu.ar/xmlui/handle/123456789/374>

*Downloaded from DSpace Repository, DSpace Institution's institutional repository*

*TESIS DE GRADO*

*Experiencias comunitarias de soberanía alimentaria desarrolladas en la Vía Orgánica en la ciudad de Mar del Plata, en el partido de General Pueyrredón en el año 2019*



UNIVERSIDAD NACIONAL  
*de* MAR DEL PLATA

.....

**Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social**

**Licenciatura en Trabajo Social**

**Autora: Peyrot Andrea**

**Directora: Lic. Meschini Paula**

**Co Directora: Lic. Avila Echeveste Erica**

## *ÍNDICE*

### Primera parte

<b>1. Fundamentación</b>	<b>6</b>
<b>2. Definición del problema de investigación</b>	<b>7</b>
<b>3. Objetivos Generales y Específicos</b>	<b>8</b>
<b>4. Aspectos metodológicos</b>	<b>8</b>
<b>5. Marco teórico: 5.1) Enfoque de Derecho a la alimentación</b>	<b>10</b>
<b>5.2) Una red institucional para la alimentación</b>	<b>19</b>
<b>5.3) políticas públicas para la alimentación</b>	<b>34</b>
<b>5.4) Participación ciudadana</b>	<b>40</b>

### Segunda parte

<b>6. Vía Orgánica</b>	<b>46</b>
<b>7. Entrevistas</b>	
<b>7.1) Diseño de las</b>	<b>61</b>
<b>Entrevistas</b>	
<b>7.2) Personas</b>	
<b>entrevistadas</b>	<b>61</b>
<b>7.3) Datos obtenidos</b>	
<b>7.4) Resultado de las entrevistas</b>	<b>66</b>
<b>8. Análisis de las entrevistas</b>	<b>68</b>
<b>9. Conclusiones</b>	<b>71</b>
<b>10. Bibliografía</b>	<b>75</b>

## *Agradecimientos*

Agradezco especialmente a Érica ya Victoria por acompañarme en todo el proceso de este trabajo y esfuerzo y a Paula por dar una mano y dar su experiencia, su apoyo, su tiempo y su punto de vista, ya que sin ellas eso no habría sido posible , a Luciano por sus aportes, y a mi familia por su paciencia y compromiso, y a los compañeros de la Vía Orgánica por su apoyo y ayuda incondicional y por tantas jornadas y horas de trabajo que hicieron posible que la lucha de los pueblos por los derechos sobre la tierra y por la vida ocurran, florezcan y rindan sus frutos.

## *La Soberanía es de los pueblos*

*La soberanía es de los pueblos, en ella se refugia su independencia y su libertad.*

*La soberanía es de los pueblos, en ella vive su amor y su lealtad.*

*Desde tiempos inmemoriales, el ser humano vivía en armonía con la naturaleza.*

*Y ahora, los antepasados nos han dejado un legado, ya es tiempo de luchar por ella.*

*Cada elemento de la naturaleza y cada uno de nosotros, forma parte de un todo.*

*La soberanía es de los pueblos, de ella nace la abundancia y se nutre la prosperidad.*



## ***1.- FUNDAMENTACIÓN:***

Con este trabajo, usando lenguaje de género inclusivo, se intenta dar cuenta de los procesos participativos de generación de estrategias de soberanía alimentaria, llevados adelante por los diferentes grupos de trabajo que conforman el lugar denominado “Vía Orgánica” (Se llama así porque la huerta está ubicada a los costados de la vía del tren y se trabaja sin agroquímicos). Se trata de un espacio cultural recuperado, donde los estudiantes de distintas carreras, docentes, vecinos etc., realizan diferentes actividades como yoga, cerámica, música, y otras actividades, además de una huerta comunitaria. También funciona una biblioteca. Dicho espacio está ubicado en la calle Garay entre Funes y Guido, en paralelo a las vías del ferrocarril, y no posee autoridades, se trata más bien de una comunidad. Este espacio cultural fue creado el 23 de noviembre del año 2009. Allí funciona una huerta demostrativa - experimental comunitaria. Es un espacio público recuperado por estudiantes de distintas carreras de la UNMDP. Uno de los objetivos de la Vía Orgánica es fomentar y promover la autoproducción de alimentos, libres de agro tóxicos, desarrollando talleres de manera libre y gratuita, donde les interesades pueden sumarse a participar.

La Vía Orgánica surge de la necesidad de trabajar en conjunto con la comunidad en general y de la región en particular, para satisfacer necesidades alimentarias y promover el derecho a la alimentación adecuada. El concepto de soberanía alimentaria genera una

ruptura con el actual paradigma del mercado en el cual todo es tratado como una mercancía y no como un Derecho que garantiza las necesidades básicas de la población.

En la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996, dirigentes de 185 países y de la Comunidad Europea reafirmaron, en la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial: "el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre." Considerando que la Alimentación es un Derecho y no un privilegio y todos deben poder acceder al mismo, a través de este trabajo abordaremos las dimensiones de la alimentación adecuada desde un enfoque de derechos. Para comenzar diremos que la alimentación es un hecho multidimensional, por ser indisolublemente biológico-social, complejo, situado, producto de relaciones sociales, que produce tales relaciones y, como tal, es también una acción política, ya que son los gobernantes los que toman las decisiones sobre qué comer, donde y como, y no los pueblos a quienes van dirigidos esos alimentos.

En nuestra ciudad existen además de la Vía Orgánica otras diversas experiencias de huertas comunitarias, la mayoría de ellas de tipo auto-gestionadas por sus propios integrantes.

## ***2.- DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:***

A partir del presente trabajo se pretende analizar si las estrategias y las experiencias participativas que se llevan adelante en la Vía Orgánica para la promoción de soberanía alimentaria, son las más apropiadas? ¿Cómo se puede promover el Derecho a una



Alimentación adecuada desde un espacio comunitario como la Vía Orgánica? ¿Cuáles son los motivos que llevan a los participantes a involucrarse en estos procesos colectivos?

### ***3.- OBJETIVOS:***

#### **Objetivos Generales**

- Rescatar las experiencias de la Vía Orgánica, realizadas por estudiantes, docentes, graduados de la UNMDP, las escuelas, jardines de infantes, y comunidad en general como estrategias de promoción de la soberanía alimentaria.

#### **Objetivos Específicos**

- Relevar el surgimiento y antecedentes de la vía orgánica como experiencia para generación de Soberanía Alimentaria
- Realizar una caracterización de los participantes de los diversos proyectos para conocer los intereses que los motivan a participar de los mismos.
- Conocer el funcionamiento del espacio y quienes lo llevan adelante (propiedad, mantenimiento del lugar, recursos físicos y económicos, personas que concurren, etc)
- Relevar y describir cada uno de los proyectos que allí se desarrollan

### ***4.- ASPECTOS METODOLÓGICOS:***

En este trabajo se pretende realizar un análisis descriptivo del espacio de huerta Comunitaria desarrollado en La Vía Orgánica.

Se realizarán entrevistas semi estructuradas, a los participantes de la Vía Orgánica, referentes de talleres y proyectos que se desarrollan.

Este tipo de entrevista, según Kadushin (1983) no está pautada y es guiada para su mejor elaboración, con el fin de recopilar la información que sea pertinente al tema. “Esta técnica consiste en la realización de una entrevista personal no estructurada, cuyo objetivo principal es indagar de manera exhaustiva a una sola persona, de forma de que la misma se sienta cómoda y libre de expresar en detalle sus creencias, actitudes y sentimientos sobre un tema en estudio. Se realiza principalmente en investigaciones exploratorias.

También se utilizará la entrevista etnográfica en la cual el investigador o investigadora es un/una observador/a participante y va recolectando datos a medida que participa en la escena interactuando con otras personas allí involucradas (Guber R. 2001 SP)

Otra técnica para la recolección de información será la observación participante la cual “consiste en dos actividades principales: observar sistemáticamente y controladamente todo aquello que acontece en torno al investigador, se tome parte o no de las actividades en cualquier grado que sea, y participar, tomando parte en actividades que realizan los miembros de la población en estudio o una parte de ella (Guber R. 2004)

## 5.- MARCO TEÓRICO:



### 5.1 Enfoque de Derecho en la Alimentación

*“Mi mente y mi cuerpo*

*no son territorio de conquista”*

Tomando las palabras de Marcos Ezequiel Filardi, en todo enfoque de Derechos, siempre hay tres actores principales: los titulares de derechos, los sujetos obligados, y una institución neutral que pueda exigir la realización del Derecho en caso de violación.

Sin embargo, cuando se adquieren derechos también se contraen obligaciones, y eso no debe recaer en manos del Estado, sino que es responsabilidad de las familias y responsabilidad del Estado darle las herramientas apropiadas a cada familia para garantizar esos derechos.

Un enfoque de derechos para la alimentación supone reconocer la existencia de una demanda legítima de los individuos a la sociedad en la que viven (empezando pero no terminando sólo en el Estado) a tener acceso a una alimentación adecuada, lo que presupone asumir que la sociedad destinataria de esa demanda tiene suficientes recursos, tanto económicos como institucionales, para asegurar que todos sus miembros estén adecuadamente nutridos. (Filardi M E, 2009. SP)

No hay que dar nada por sentado, de hecho, una alimentación adecuada va acompañada de una buena educación sobre el medio ambiente, una vivienda digna con un metro cuadrado por persona para cultivar la tierra y espacio suficiente para que los miembros de la familia no queden hacinados en una sola habitación.

El derecho a la alimentación adecuada se ejerce cuando todo hombre, mujer o niño, ya sea sólo o en común con otros, tiene acceso físico y económico, en todo momento, a la alimentación adecuada o a medios para obtenerla.

Este derecho comprende la disponibilidad de alimentos en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades alimentarias de los individuos, sin sustancias nocivas, y aceptables para una cultura determinada y la accesibilidad de esos alimentos en formas que sean sostenibles y que no dificulten el goce de otros derechos humanos. (Filardi M E, 2009 SP)

Si bien se entiende que cumplir con un derecho depende de garantizar otros derechos, en la práctica eso no se toma en cuenta, tal es el caso del programa de la vivienda digna (procrear), que no toma en cuenta el derecho a la alimentación, por dar un ejemplo.

Además, la Constitución Nacional Argentina declara que El derecho a la alimentación adecuada puede entenderse implícito en el artículo 14 bis, el cual consagra los derechos a la “retribución justa” y a “los beneficios de la seguridad social”. (Filardi M E, 2009SP)

Para completar, de acuerdo con Miryam Gorban (2015), los sistemas tradicionales de producción de alimentos son un bien cultural y constituyen un derecho de los pueblos y son patrimonio de la humanidad. Pero, las promesas de los organismos internacionales y de las múltiples Cumbres de reducir la pobreza y erradicar el hambre no son más que una expresión de deseos que nada tienen que ver con las políticas que impone el capitalismo global, que se expresa a través de las empresas transnacionales de los agros negocios que diseñan el modelo de producción agropecuaria de los países destruyendo las potestades nacionales de planificar en forma soberana sus propias políticas de desarrollo. De esta forma, en reemplazo de la indelegable obligación de los Estados de velar por la vida y el bienestar de los habitantes de sus respectivos países, se ha instalado la voluntad de los operadores y especuladores del mercado global que manipula los precios de los alimentos y definen qué, cómo y dónde producir para obtener sólo ganancias poniendo al mundo en un proceso de genocidio silencioso. De ese modo el maíz, la soja y el trigo, el café, el cacao y el té, el azúcar, las frutas tropicales, la palma aceitera, y la carne se convirtieron en los objetivos inversionistas. Los deterioros de los términos del intercambio hacen que se

comprende que los productos primarios se venden baratos y los necesarios para la subsistencia, alimentos y petróleo. Detrás de toda esta madeja, siempre estuvo el “dios mercado”, los grandes intereses monopólicos que llegaron a controlar en el 2008 el 51% de la economía mundial. Pero esa situación no fue suficiente. Necesitaban manejar a su vez la comercialización a gran escala, y el modelo de los supermercados se desparramó por todo el planeta, haciendo que sólo 10 compañías concentran el mercadeo no sólo de alimentos, sino también, a través del entrelazamiento de las empresas, de otros artículos considerados necesarios en la vida cotidiana. Más de una de esas empresas forman parte hoy de los fondos buitres que intentan asfixiar a nuestro país, y se destacan por ser, además, evasoras impositivas, especuladoras, formadoras de precios, pero eso sí, con “responsabilidad social empresaria”, financian a través de diversas ONG el tema de la “desnutrición infantil” en nuestro país o “las casas solidarias” o diversos planes de “alimentación saludable”. Estos planes no llegan a resolver los problemas de la desnutrición, debido a los causales a los que nosotros agregamos los efectos de la “comida chatarra” industrializada, o ultra procesada, sobre la salud. Y en especial la de los niños y de las generaciones más jóvenes que, por primera vez en la historia de la humanidad, se considera que su expectativa de vida ha de ser menor que la de sus antecesores.

Cabe aclarar, que existen centenares de vegetales, (como el aloe vera, la capuchina, la malva, los pétalos de la caléndula, y las flores del zapallo), que son comestibles y poseen muchas propiedades, no solo nutricionales sino también medicinales pero, si bien no se ofrecen en el mercado, con estas se componen el 60% o más de los medicamentos.

La manera de accionar de estas empresas, para dichos fines son las siguientes:

- Ofrecer la innovación tecnológica, la necesidad de las patentes, invirtiendo en ella, no sólo en las marcas de productos industriales sino en las referidas a la naturaleza misma.
- Alta necesidad de recursos financieros, disponiendo de capitales golondrinas que especulan y generan deuda externa creando intereses que asfixian a los pueblos para cumplir con esos compromisos.
- Las deudas que así se generan toman como garantía los recursos naturales de los países, los beneficios de la renta de la tierra, apropiándose de ella, del agua, de los bosques, de los recursos estratégicos, de los minerales, a través de la modalidad denominada “extractiva” y remitiendo a los países de origen las utilidades devengadas.
- El control de los medios de comunicación, como parte de esta estrategia de poder, para intervenir políticamente en defensa de sus intereses.
- Y finalmente, cuando estos recursos se agotan, apelan al control de las armas de destrucción masiva, llevan a cabo “ocupaciones preventivas” en escenarios donde en especial se desarrollan proyectos nacionales y populares.

A su vez, Gorban agrega “Las políticas neoliberales, la globalización, se basan en las desregulaciones de los Estados, en los cambios tecnológicos, en los mercados de futuro y en el financiamiento de la economía con fondos especulativos. De este modo, la situación estructural de nuestro país se ve reflejada por la producción y comercialización de los alimentos caracterizada por la extranjerización y el acaparamiento de las tierras fértiles, la extensión de la frontera agropecuaria, la sobreexplotación de los suelos basados en el uso creciente y desmesurado de los llamados “fertilizantes” o “fitosanitarios” derivados del

petróleo, constituyendo un paquete tecnológico que acompaña a la “siembra directa”. Como resultado de este “modo de producir” crece la desertificación, la deforestación, el monocultivo, una agricultura sin agricultores, provocando migraciones internas, despoblamiento de las áreas rurales y simultáneamente el hacinamiento urbano y un desarrollo económico basado en el agro negocio, en las necesidades del mercado agroexportador. Modo de producir que no se limita a la producción de soja, que junto a este paquete es casi exclusivamente soja transgénica, sino que el uso del agrotóxico se utiliza a su vez para el cultivo de tabaco, de arándanos, de maíz, de arroz, que se extiende a pruebas experimentales de trigo, mandioca, azúcar y otros alimentos. La producción de transgénicos está, además, casi exclusivamente reducida en un 97% al continente americano, liderada por Estados Unidos, Brasil, Argentina y Paraguay .El grado de concentración, comercialización y distribución de estas empresas hace que manejen toda la cadena alimentaria, las semillas, la compra o el arrendamiento de las tierras cultivables, los seguros, el financiamiento y finalmente la exportación, apropiándose para ello de los puertos, los ferrocarriles, las carreteras, las vías y ríos navegables, lagos lagunas, acuíferos, humedales grandes extensiones de tierras reteniendo cosechas para especular con los precios del mercado internacional y obstaculizando la recaudación impositiva prevista.; y generan así situaciones inflacionarias en momentos determinados, como el de los aumentos salariales, asignaciones sociales, es decir, en momentos en que el Estado muestra su mayor presencia al aplicar una política de distribución equitativa de los bienes producidos. Para ello, se apoyan en los medios de comunicación que les son adictos, y de los que son socios, provocando un descontento generalizado en los sectores más vulnerables, generando intentos de desestabilización institucional ó golpes de mercado”. (Gorban M, 2015.Pág. 9 a 14, y 38 - 29)



Se observa así, que los que se apropian de la tierra no la necesitan para vivir, no les interesa ni la alimentación humana, ni la salud ni la vida. Es obvio que lo que buscan estos inversionistas es generar riquezas a un precio muy bajo, sin ningún esfuerzo y sin importar los costos. En consecuencia los efectos sobre la salud son devastadores provocando un aumento en las enfermedades como malformaciones, depresiones severas en adultos mayores, las tasas de pubertad precoz, autismo, diabetes, cáncer, etc.

Con lo anterior dicho, es notable que la producción de soja no solo genera consecuencias negativas en los países donde se produce este monocultivo, sino también en el país que la compra. Es necesaria en este caso, la información sobre cómo nos alimentamos así como la responsabilidad de los medios de comunicación de dar dicha información, para que la población mundial comience a tomar conciencia de este problema.

Una de las principales consecuencias del sistema financiero y productivo, que especula con la salud, es la transferencia silenciosa del agua potable, tal como lo expresa Walter A, Pengue,

“Además de las evaluaciones de productividad en materia seca en grano por gota de agua, sería interesante comenzar a considerar la calidad de los nutrientes generados por “gota de agua” y su destino y utilización final en los países de destino. En este sentido, se hace estratégico, para países productores como la Argentina y las demás naciones de la Región, “ricos en agua”, revisar mucho más que contemplativamente, los beneficios (no incluidos en las cuentas) generados por el proceso de exportación con sus granos de “agua virtual” (que muchos de los países importadores, no cuentan en sus territorios, pero que tampoco pagan en el comercio mundial). El intercambio de agua virtual (utilizada y contenida en los

alimentos) por medio del comercio de alimentos se hace crucial en las discusiones futuras, especialmente teniendo en cuenta que tanto las importaciones de los países desarrollados como de las naciones que no cuentan con agua o la han desaprovechado compulsivamente, tienen un considerable peso en el ahorro de agua. Las externalidades vinculadas a las exportaciones virtuales de agua, deberán considerar también los problemas derivados del incremento en los usos de este recurso: intrusión salina, salinización, pérdida de estructura del suelo, lavado de nutrientes, contaminación. Un país limitado en su disponibilidad de recursos hídricos podría decidir utilizar estos de otra forma, en lugar de su aplicación a la agricultura o a cultivos que consumen mucha agua, o decidir importarlos y ahorrar el agua de su territorio para destinarla hacia otras producciones o al consumo doméstico o industrial, pretendiendo hacer un uso económico más eficiente del recurso. Por ello, la restricción y los problemas vinculados a la escasez de agua en el mundo para la agricultura y la seguridad alimentaria alertan sobre futuros problemas en el uso eficiente del recurso. ”

(Pengue, W.A, Pág. 3 y 4)

Es importante mencionar, que al agua el organismo no solo la obtiene de los manantiales y acuíferos, sino también de los alimentos que consumimos a diario. El agua de lluvia es un buen recurso en este caso, ya que se la puede utilizar para lavar la ropa, para bañarse e incluso se puede beber si el aire y el suelo del medio ambiente donde cae no están contaminados. Además, sirve para reemplazar el agua del grifo que no es tan potable, pues contiene cloro y flúor, lo cual puede dañar la salud de las personas, animales y plantas.

En consecuencia, las enfermedades son el resultado emergente de la industria alimenticia y el mal manejo de los recursos naturales, es decir, nos enferman primero, para luego vendernos la cura, que por lógica, ha de ser peor que la enfermedad. Por otro lado, los

medios de comunicación masivas desinforman a la población mundial ocultándola verdadera información, sirviendo sólo para entretenimiento y división ideológica de las masas, de allí el dicho “divide y reinaras”, porque “la unión hace la fuerza”

## *5.2 Una red institucional para la alimentación*

*“Quisieron enterrarnos y  
se olvidaron que somos semilla.*

*La semilla no se patenta”*

Amaranto

De este modo, queda evidenciado que la industria alimentaria busca concentrar todo el capital en pocas manos, enfermando a la mayor parte de la sociedad.

Por otro lado, Cittadini y otros autores agregan,

“Es inconcebible que un país que produce alimentos para 300 millones de personas en el mundo, tenga 17 millones de pobres. La crisis y las consecuencias de la globalización neoliberal son evidentes”. (Cittadini R y otros, 2002)

A su vez, “la forma como nos alimentamos se encuentra condicionado por factores socioeconómicos tales como los ingresos, el precio de los alimentos, la accesibilidad a alimentos frescos y al agua potable, la oferta de productos de agricultores locales, los conocimientos e identidades culturales de los individuos y de las familias, las tramas sociales, la alimentación no es tan sólo nutrientes, también es sentidos, es cultura y hábitos, y manifiesta nuestra situación en el mundo.” (Catoira Patricia, y otros ,2017. Pág.12)

Por eso lo aconsejable es volver a alimentos lo menos procesados posibles, con materias primas de calidad, realizados en una cadena más corta de distribución.

Para argumentar lo dicho diremos que, “en América Latina, la mayoría del alimento consumido en las ciudades debe ser comprado; las familias gastan entre 60 y 80 % de sus ingresos en alimentos y todavía experimentan inseguridad alimentaria” Por otro lado, Europa, Estados Unidos, y China, fueron comprando, empresas argentinas semilleras y de explotación de recursos, para hacer sus propios negocios, así, Argentina va perdiendo su soberanía y la situación de sus habitantes empeora cada vez más. Para resolver esta situación, debería haber un modelo de país consensuado por todos los partidos políticos y la producción debería realizarse en el país, en lugar de exportar la materia prima, además los empleados deben ser argentinos. Es así que, Argentina forma técnicos, pero las patentes son extranjeras y el modelo económico también. Las potencias extranjeras intentan reducir a la población limitándose a 1500 millones de habitantes para que no haya cantidad y calidad de mano de obra, lo que hace a países como China una potencia mundial importante, y qué hacer con los 6 millones de personas restantes? ; No se puede reducir la pobreza eliminando al pobre. Por eso Argentina debe integrarse a otros países de Latinoamérica, pero no desde el narcotráfico, ya que eso es lo que quieren fomentar las potencias extranjeras; Y en lugar de discutir este tema se discuten otros como el de la igualdad de género.” (Ciafagna Lucas y Ogando Alejandro ,2019SP)

Por este motivo,” Sudamérica tiene que estar unida y Argentina debe dar el ejemplo. Unasur ( Unión de Naciones Suramericanas),es una buena herramienta para eso; ya que las potencias extranjeras como Estados Unidos y China quieren comprar los recursos naturales de Sudamérica a precios muy bajos; y Argentina es uno de los cinco países del mundo que puede abastecerse solo y una de las tres potencias sudamericanas del mundo. No falta mucho para que el traspaso de la Argentina a pocas manos ocurra.” (Ciafagna Lucas y Ogando Alejandro ,2019SP)

Miguel Teubal (2002), es un prestigioso economista e investigador argentino del CONICET, entre sus aportes se encuentra un importante informe sobre el origen e interés de la soja transgénica en nuestro país que dejó graves consecuencias. “Históricamente considerada uno de los “graneros del mundo”, la Argentina se encontraba entre los pocos países del tercer mundo que, en el nivel nacional, no tenía déficits alimentarios externos y que, además, era un importante exportador neto de cereales y de otros productos básicos a la economía mundial. ¿Cómo se explica entonces que cundan el hambre y la miseria, en un país como Argentina? ¿Cómo se explica que habiendo aumentado en la década de los años 1990 tanto la producción agropecuaria como la oferta de alimentos a nivel global, simultáneo y en forma significativa aumentará el hambre y la pobreza? ¿O en términos más dramáticos, que mueran de hambre 100 niños por día en el “granero del mundo”? ¿Qué papel tuvo en estos procesos el auge fenomenal de la producción de la soja transgénica? La respuesta es que, no existe necesariamente hambre porque faltan alimentos sino que, vastos sectores sociales no pueden acceder a ellos. Una hambruna es una situación en la que muchas personas no tienen alimentos para comer. Esto es diferente a decir que no existen disponibilidades alimenticias suficientes en la comunidad. Esto se debe a la crisis actual, a los ajustes estructurales y al modelo agroalimentario implantados en el país durante el período que va desde los años 1990 hasta el presente. En efecto, los procesos de privatización, de desregulación, particularmente del mercado laboral, y de apertura al exterior aplicados en nuestro país, con aún mayor severidad que en otros países, incidieron significativamente sobre los márgenes de pobreza, desocupación, y los salarios e ingresos reales de los sectores más necesitados de la población. (Teubal Miguel 2002 Pág.1)

Como vemos, el problema de la alimentación en Argentina tiene responsables directos y es muy viejo. Es tiempo de que estas empresas extranjeras, le devuelvan algo a la sociedad de la cual tanto se han aprovechado.

Queda demostrado así que el problema del hambre en Argentina no se debe a la falta de alimentos y de recursos para producir esos alimentos, por el contrario, es por este motivo que las empresas extranjeras se fueron apropiándose de los recursos naturales argentinos, desplazando a los habitantes de la región que son los legítimos dueños de estos recursos, y para eso las multinacionales en complicidad con algunos gobiernos neoliberales, implementaron toda clase de políticas tramposas para transferir los bienes sociales de la población hacía las empresas trasnacionales.

Dicho en palabras de Teubal,

“En consecuencia, la creciente concentración y centralización del capital a nivel de la industria alimentaria y distribución final de alimentos, así como también en la provisión de semillas, incidió significativamente sobre el sector agropecuario. Se manifiesta una creciente integración vertical al interior de los diversos complejos que conforman el sistema agroalimentario, y la mayor difusión de la “agricultura de contrato” en el sector. Como consecuencia, los productores agropecuarios fundamentalmente los medianos y pequeños, así como también campesinos tienden a perder su autonomía de gestión, su capacidad para negociar en términos más favorables precios, créditos y otras condiciones de oferta para su producción. No es de extrañar entonces que, conjuntamente con estas tendencias muchos tienden a perder su capacidad para mantenerse como productor agropecuario, siendo expulsados del sector; y la situación se hizo más grave aún a partir de la introducción de los

transgénicos. El resultado de este modelo agrario fue la expulsión masiva de productores agropecuarios del sector y en muchos casos su transformación en rentistas que no laboran su tierra, ha transformado al sector en una “agricultura sin agricultores” (Teubal Miguel 2002 Pág.10- 11)

Así mismo, “En el plano exclusivamente científico existen numerosas incertidumbres respecto a la seguridad de los transgénicos para la salud y el medio ambiente; entre otras, la utilización de genes de resistencia a antibióticos, posibles alergias alimentarias debidas a genes introducidos, la generación de sustancias tóxicas no previstas en las plantas transgénicas, la contaminación por polinización cruzada, el efecto nocivo de los cultivos sobre el resto de los insectos, sobre la materia viva del suelo y la cadena trófica de los ecosistemas, entre otros. Existen también cuestionamientos respecto de los efectos nutricionales de la soja transgénica y sobre la pérdida de la biodiversidad en el medio rural”

“En especial la soja transgénica, a partir de mediados de la década de los noventa aumenta, así como también el hambre y la pobreza en nuestro país.” (Teubal Miguel 2002 Pág.15-16)

Es necesario, aclarar que cuanto más modificados están las semillas para que sean resistentes al clima, las plagas y otras enfermedades adversas, menos propiedades nutricionales y medicinales contienen estas hortalizas a diferencia de las que no fueron modificadas.

Así es que poco a poco estas empresas que no son argentinas fueron y van desplazando a los pobladores locales, quitándoles su trabajo, su vivienda y su estilo de vida, con el solo



propósito de beneficiar a unos pocos capitalistas a expensas de toda la población del planeta como ocurrió durante la conquista y colonización de América.

En base a lo anterior dicho, Argentina hoy podría ser una de las potencias más grandes del mundo. Pero por qué aún no lo es? El motivo de esto es la desigualdad. A diferencia de Estados Unidos, en Argentina se arrendaba la tierra en lugar de venderla, generando así una distribución de la riqueza en pocas manos. No en vano, se les fue quitando tierras a las tribus nativas de la Argentina, y se llevó a cabo un exterminio llamado por el presidente Roca “La campaña del desierto. Además nunca se trató una reforma agraria, según la investigadora del Conicet Silvia Lazzaro “Porque no hubo voluntad política, y porque la fuerza de las corporaciones agropecuarias que históricamente se han sentido los dueños de la pampa y luego del país, han tenido un poder muy fuerte. Son sectores muy concentrados, como la antigua oligarquía tradicional de mediados del siglo XIX, que eran poseedores de muchas hectáreas de tierra y con una particularidad, que eran ausentistas: tenían la propiedad de la tierra pero vivían en las ciudades ocupados en diferentes tipos de actividades económicas y financieras. Esa clase social se diversificó. Dejaban en sus campos a un administrador y a una masa importante de arrendatarios, que eran los que en realidad hacían el trabajo profundo.”(Lazzaro Silvia, 2018SP)

Para completar la región pampeana y las regiones de climas diferentes a esta, se destinaron al cultivo de soja.

Por eso, a pesar de haber en Argentina, personas talentosas, pues en este país se inventó, el colectivo, el bolígrafo y el desodorante a bolilla, el alfajor, el dulce de leche, entre otros, este país no llegó a ser una potencia mundial.

No se puede olvidar que antes de la conquista y colonización de “América”, ya había habitantes en este continente y poseían una cultura, costumbres y un modo de vida propios que los conquistadores destruyeron para implementar una segunda “Europa”, llamados hoy países centrales y de periferia según la teoría de la dependencia de los científicos sociales en las décadas 60 y 70. Pero antes de que las multinacionales se apropien de los recursos naturales, América ya había sido saqueada, lo cual hoy no se toma en cuenta.

De esta manera, se comprueba que para resolver los problemas que produce la desigualdad, lo importante no es tener capacidades, sino igualdad de oportunidades para todos

Para eso se creó el programa Pro Huerta, dirigido a la población en situación de pobreza, que enfrenta problemas de acceso a una alimentación saludable, promoviendo una dieta más diversificada y equilibrada mediante la autoproducción en pequeña escala de alimentos frescos por parte de sus destinatarios. El conjunto de prestaciones brindado se concreta en modelos de huertas y granjas orgánicas de autoconsumo a nivel familiar, escolar, comunitario e institucional.

Tomando lo dicho anteriormente, si bien el Programa Pro Huerta del INTA, (Instituto Tecnológico agropecuario) es propicio para darle las herramientas y el conocimiento necesario para un cambio cultural y desarrollo del bienestar de la población al igual que los comedores comunitarios, la acción social del profesional no puede finalizar con estas políticas; y es muy importante que las personas se desenvuelven solas y retomen el poder usando los recursos del conocimiento y las semillas que la naturaleza les brinda.

Bajo las circunstancias ya citadas, cada familia tiene derecho a planificar su plan de vida, independientemente de la fase del capitalismo en la que el mundo esté viviendo en la actualidad, en palabras de Coraggio (2015),” la economía popular es la economía de los trabajadores, la de sus familias y comunidades primarias, haciendo énfasis en que su lógica no es la de acumulación sin límites sino la de obtención de medios para la reproducción de sus vidas en las mejores condiciones posibles. Bajo esta lógica, el interés de los trabajadores de la economía popular es “crear y sostener las bases materiales para la reproducción de la vida digna de todos los que dependen de su trabajo para vivir, siendo libres para elegir su plan de vida.” “Como parte de una economía mixta más amplia, aporta sus recursos, sus capacidades, sus conocimientos, su experiencia, sus modos de organizarse y participar colectivamente en la producción y consumo. “(Arango Yudy A y otros, 2017 Pág.5)

“Estos trabajadores, sin los derechos laborales que otorga la relación de dependencia, se encuentran obligados a crearse su propio trabajo, en un contexto que carece de las instituciones necesarias para valorizar su actividad de manera sustentable. Respecto a sus prácticas podríamos afirmar que las mismas se articulan en tres grandes dimensiones de la vida social: simbólica, política y económica.” (Arango Yudy A y otros, 2017.Pág. 4 y5)

Por un lado,” en lo económico se ven atravesados por un doble proceso de explotación, más difícil de identificar que en los procesos industriales, pero no menos concretos y eficaces. En el ámbito lo social, reciben remuneraciones menores que trabajadores de la economía formal debido a procesos sociales que no valoran suficientemente sus trabajos. Sin embargo contribuyen, como todos los trabajadores, al desarrollo del país., y por último, en el aspecto simbólico, son los principales explotados del sector financiero que aplican

tasas de interés usureras y condiciones de endeudamiento excesivamente favorables a los acreedores. Por su parte, la economía informal de América Latina está compuesta por trabajadores que no consiguen empleo en el sector capitalista moderno y, como consecuencia, terminan “subempleados” en emprendimientos de baja productividad e ingresos, en mercados competitivos, desregulados, con bajas barreras a la entrada y sin posibilidades de generar ni acumular de excedentes. En este caso, el crecimiento de la economía informal se explicaría fundamentalmente por las necesidades de subsistencia de los “trabajadores excluidos” del sistema formal.”

Cabe aclarar, que no todos los trabajadores de la economía popular producen alimentos, muchos producen juguetes, ropa, u otros artículos con materiales reciclados. Si se produjeran más alimentos la industria alimentaria tendría más competencia haciéndose insostenibles los precios que impone desde el mercado, reduciéndose además en gran manera, los niveles de basura producida en las ciudades. Pero los costos de la agricultura orgánica suelen ser más costosos debido a que no utiliza agro tóxicos u otras sustancias como conservantes que hacen mal a la salud. Por eso la mejor alternativa es que cada persona participe de una huerta comunitaria o tenga una huerta en su casa, alternándose también con las técnicas de energía alternativas o energía libre como la recolección de agua de lluvia. Así quedaría resuelto el problema de la alimentación. Esta alternativa no es una opción ya que si no se hace, los recursos que utilizamos normalmente para alimentarnos, se ven cada vez más encarecidos, tanto en costos económicos como ambientales, afectando además la salud. Por ende, es necesario realizar una campaña de concientización al respecto.

De acuerdo con Hernández Loreanis, “Un aspecto importante dentro de todo tipo de agricultura lo constituye la biodiversidad y el manejo de los agro ecosistemas, para poder mantener el equilibrio que se establece entre las especies y que en los últimos años ha sufrido un deterioro gradual devenido fundamentalmente por el marcado desarrollo agrícola de los últimos años, así como la explotación sin control de los recursos y el mal manejo de los sistemas naturales, que han atentado contra el equilibrio biológico de los agro ecosistemas.” (Hernández Loreanis, 2006 Pág.13-25)

Por su parte, “El auge de la revolución verde es uno de los factores de mayor peso en el deterioro de los agros ecosistemas, no solo por el impacto ambiental que causan las grandes cantidades de productos químicos, que se vierten al medio y provocan desequilibrio ecológico, sino también por la erosión genética de las plantas de cultivo. Sin embargo, se ha demostrado que las innovaciones tecnológicas y el desarrollo agrícola no han hecho un gran impacto en áreas campesinas, donde los sistemas de manejo permanecen inalterables en algunos casos.”

Además, “la biodiversidad es importante para mantener el equilibrio de los agros ecosistemas, no obstante, la pérdida de la diversidad biológica del planeta, de las riquezas de especies, ecosistemas y procesos ecológicos, se ha convertido hoy en uno de los problemas más importantes en el ámbito mundial.” (Hernández Loreanis, 2006, Pág 13-25)

Por lo tanto, la elección por la horticultura es la mejor opción, debido a que se basa en una actividad posible de realizar en espacios reducidos, y no son necesarios grandes conocimientos técnicos, los ciclos de las verduras son generalmente cortos (lo que permite obtener resultados rápidamente) y la implementación es sencilla pues solo se necesitan

tierra, semillas, elementos para cercar y fundamentalmente el trabajo de las gente. Solo cincuenta metros cuadrados cultivados intensamente alcanzan para abastecer de hortalizas y legumbres a una familia de cinco miembros. Siendo el trabajo necesario de seis a diez horas semanales. La huerta familiar urbana puede llegar a representar entre el 25 % al 50% del presupuesto familiar en los sectores de menores ingresos de nuestro país, utilizando una dieta que maximizando el consumo de hortalizas y legumbres, satisfaga los requerimientos nutricionales. (Lattuca, Antonio, 2012. Pág. 98)

De acuerdo con José Luis fernández (2012), las principales características de las huertas comunitarias son,

- 1) ser espacios públicos autoconstruidos (diseñados, construidos, mantenidos) y abiertos a la participación ciudadana mediante dinámicas autogestionarias (organizados participativamente por sus usuarios, decidiendo colectivamente los mecanismos de funcionamiento, la planificación del espacio y los cultivos, así como el reparto de las tareas de cuidado y mantenimiento).
- 2) Son espacios verdes sostenibles, ya que funcionan bajo los principios de la agroecología (optimizar espacios, policultivos, variedades locales, insumos y control de plagas ecológicos, compostaje comunitario). Los huertos comunitarios son gratuitos, no se cobra por participar, aunque colectivamente se aborde la dimensión económica y los mecanismos de financiación de cada iniciativa,
- 3) y por último, tienen acceso a tierras cultivables en espacios urbanísticamente consolidados, que se gestionan de forma colectiva y en los que generalmente no hay asignación individual de parcelas o banales. (Fernández José Luis, 2012. Pág. 60)

Cabe mencionar, que los alimentos que más aportan nutrientes y vitaminas son las verduras y frutas frescas sin procesar, seguido de los cereales y legumbres. La carne no posee ningún componente vitamínico, el cuerpo solo lo usa como “reserva”, y los lácteos poseen más calcio de lo que el cuerpo humano necesita, por lo cual, no puede absorber dicho calcio y lo elimina, junto con el calcio que ya tenía el cuerpo. La producción de vegetales también requiere de menos costos que reproducir animales para el consumo, ya que con la cantidad de alimentos que se produce para alimentarlos se podría alimentar a toda la población humana. Además, no requiere del proceso industrial que requiere producir carne o lácteos, por lo que la contaminación sería menor.

A su vez, Fernández JL, enfatiza que, los huertos comunitarios funcionan como un contrapeso, una suerte de centros sociales al aire libre, de forma que generan espacios polivalentes (educativos, culturales, expresivos, convivenciales, hortícolas.), articulan localmente una pluralidad de sensibilidades, demandas y reivindicaciones (ambientales, vecinales, políticas, relacionales). Espacios inclusivos a la diversidad social, donde se están dando inéditos acercamientos inter generacionales entre jóvenes y mayores, entre personas de procedencias y formaciones muy heterogéneas. El proceso de recuperar un espacio degradado, proyectar su diseño hacia el futuro, construirlo y mantenerlo mediante la acción colectiva es lo que dota a los huertos comunitarios de una inigualable capacidad de apropiación por parte de la ciudadanía. La apropiación es el proceso por el que un espacio deviene para individuos y grupos un lugar “propio”, la forma mediante la cual establecen vínculos con el lugar, de forma que las percepciones y las acciones que se desarrollan en él resultan apropiadas, correctas. (Fernández José Luis, 2012.Pág ,64 y 65)

Sin embargo, a veces la mala alimentación se debe por falta de información y organización de los productores y los consumidores. Por eso, en Mar del Plata, el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) realiza regularmente talleres de capacitación en huerta agroecológica familiar con el fin de estimular la participación comunitaria en la realización de huertas para la autoproducción de alimentos.

Es fundamental concientizar a toda la población sobre los alimentos que comemos y el uso y manejo de las técnicas y recursos que utilizamos para producir y reproducir que influyen en el medio ambiente y la salud.

De hecho, hablando de economía popular, de acuerdo con Roig A. y otros (2017), “el ingreso debe estar equilibrado con el egreso.” (Roig A y otros 2017. Pág. 1-17)

No se puede gastar más de lo que nos permite el salario. Está visto además, que se privilegia el trabajo asalariado por sobre encima del trabajo autónomo, sin ser este último menos importante que el primero, siempre y cuando le permita al trabajador cubrir las necesidades básicas de alimento, vivienda y vestimenta., que se pueden conseguir por otros medios de trabajo propios (como la huerta, y el uso de energías alternativas. Como el agua de lluvia recolectada). A su vez para minimizar los gastos económicos y preservar el medio ambiente para las generaciones futuras, es necesario volver a viejas formas de tecnología como el mortero o la batidora a manija y la cuerda.

Por otro lado, los modelos culturales y sociales establecidos, patriarcales, (varón o mujer sin hijos, de entre 18 y 30 años, soltere, con formación secundaria e inclusive académica), subsisten y persisten hasta el día de hoy. Esta es una realidad que se deberá ir modificando con la práctica, para romper viejas estructuras y crear ideas de una sociedad completamente nuevas. Esta tarea es de todos.



Hay por su parte, mucha desinformación en torno al cuidado del medio ambiente y la falsa teoría del cambio climático y la súper población mundial. “Los multimillonarios compran tierras vírgenes como la de la Patagonia Argentina, mientras la población de esos países queda hacinada en un territorio muy estrecho, quitándoles el agua; y no permitiendo en esos terrenos, ninguna actividad, ni siquiera la indígena. Con la excusa de que en un futuro va a aumentar la población mundial y se van a agotar los recursos naturales y los alimentos estas pocas personas privilegiadas pretenden reducir a la población del planeta un 90%. El tema del cambio climático también es una mentira, ya que pretenden culparnos por la contaminación ambiental, que generan las empresas multinacionales. Además, a lo largo de la historia, el planeta pasó por varios períodos de calentamiento o enfriamiento global, siendo estos un proceso natural, que nada tiene que ver con el problema de la contaminación. Y no le podemos restar importancia al tema, ya que existe una organización que, con la excusa de cuidar el medio ambiente, quiere privatizar los rayos del sol. También cabe preguntar con qué derecho los políticos le venden tierras a los extranjeros, a qué precio y para qué” (Kesel Ezequiel, 2020SP)

De todas formas, para que haya un cambio cultural real, es necesaria la participación de todos, los sectores sociales de la población; en las huertas comunitarias y la economía popular. Las crisis son una señal de que un cambio cultural es necesario, sólo hay que hacerlas visibles para todos. Para conseguir dicho objetivo, el trabajo deberá ser en conjunto con todos los sectores, sin distinción de clases, de nivel educativo, académico, de edad o raza, siendo esto un paso esencial para la comunidad.

Por ende, el hecho de que la economía sea informal o formal, no es relevante, sino que el nivel de ingreso de cada uno sea proporcionado e igualado para no dar lugar a la

especulación financiera, ni a la acumulación del capital, de un sector concentrado de la población.

Este problema es agudizado, además, por el proceso de globalización mundial, (es una fase avanzada del capitalismo) caracterizado por las estrechas relaciones entre los países del mundo, gracias al gran avance tecnológico de las telecomunicaciones y la liberación del mercado, que favorece a las empresas multinacionales. Estas empresas que son apátridas, se aprovechan de la mano de obra barata de la población y la materia prima de los países llamados en desarrollo, donde los recursos naturales o bienes sociales son abundantes y en las cuales estas empresas van a invertir, como en el caso de Argentina. Es por este motivo que los empresarios extranjeros se van apropiando cada vez de más tierras fértiles donde se encuentran los litios, mineras, ríos, lagos y lagunas a medida que van desplazando a la población local de esas regiones de nuestro país, como en la Pampa húmeda.

### *5.3 Políticas Públicas para la Alimentación*

*“Que tu alimento sea tu medicina  
y tu medicina sea tu medicamento”*

Hipócrates

Existe un programa Nacional de nutrición y Alimentación que dice que el Estado debe garantizar el derecho a la alimentación de toda la ciudadanía, el cual está destinado a cubrir los requisitos nutricionales de niños hasta los 14 años, embarazadas, discapacitados y ancianos desde los 70 años en situación de pobreza, además la prioridad la tienen las mujeres embarazadas y a los niños hasta los 5 (cinco) años de edad, creando así, como autoridades de aplicación a la Comisión Nacional de Nutrición y Alimentación, con representantes de los Ministerios de Salud, de Desarrollo Social y Medio Ambiente, de Educación, de Economía, de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, de Producción y de Organizaciones no gubernamentales debidamente acreditadas en el área, Comisiones Provinciales con similares integrantes y Comisiones municipales y/o comunales con similares integrantes.

El decreto del plan Nacional de Seguridad Alimentaria, señala que “en la Constitución Nacional, la Declaración Universal de Derechos Humanos y en las Convenciones Internacionales que el país ha suscrito se establece el derecho de todas las personas a la satisfacción de las necesidades básicas, entre ellas la alimentación, como una condición de la calidad de vida, y que “el derecho de las personas a tener una alimentación que respete la diversidad de pautas, culturales y sea nutricionalmente adecuada y suficiente constituye la denominada Seguridad Alimentaria”. (Filardi M E, 2009 SP)

Además, a nivel nacional existen en la actualidad tres políticas públicas focalizadas a garantizar el Derecho a la alimentación para toda la ciudadanía:

1) El Plan Nacional de Seguridad Alimentaria: cuyo objetivo es “ desterrar el hambre y toda forma de malnutrición, priorizando a la población de alta vulnerabilidad en riesgo de subsistencia, familias por debajo de la línea de pobreza con embarazadas o hijos menores de 18 años y o ancianos que no cuenten con jubilación o pensión y/o discapacidades, de todo el país ,aumentando la eficiencia y la eficacia de los programas de asistencia alimentaria vigentes en las distintas jurisdicciones, mediante estrategia de prevención primaria y secundaria con enfoque de riesgo familiar, social o etario garantizando los recursos suficientes y oportunos para su implementación”.(artículo 3)

2) La Asignación Universal por Hije (AUH), cuyo objetivo es “contemplar la situación de aquellos menores pertenecientes a grupos familiares que no se encuentren amparados por el actual régimen de asignaciones familiares instituido por la ley” (decreto 1602/09) y; (De Martini Siro y otros.2011. SP)

3) el Programa Pro Huerta (INTA-MDS) que surge a partir de una resolución del Consejo Directivo del INTA, del 3 de agosto de 1990, iniciando su actividad como Proyecto Integrado denominado “Promoción de la Autoproducción de Alimentos (ProHuerta)”, concebido con el objetivo de contribuir a mejorar la seguridad y la soberanía alimentaria en los sectores vulnerables de la población. Se creó en el escenario de una severa crisis en la Argentina y actualmente, tras 30 años, ratificó sus objetivos. Este programa del INTA está enfocado en contribuir a garantizar la soberanía y seguridad alimentaria en zonas urbanas y rurales, con el impulso de la agroecología para el autoabastecimiento, la conformación de sistemas locales de producción, el arraigo y la organización social; a través de la

capacitación, la asistencia técnica, el desarrollo de tecnologías apropiadas y el financiamiento de proyectos productivos.

Tiene, en la actualidad, más de 4.000.000 de personas como beneficiarias, gracias a una red federal de 9.192 promotores voluntarios un 67 % son mujeres, 744 ferias agroecológicas y la coordinación con más de 3.000 organizaciones e instituciones. Del total de las huertas con las que trabaja en todo el país (637.847) casi el 97 % son familiares.

El programa Pro Huerta apunta a promover el desarrollo de estrategias, que a partir de la agricultura urbana, no sólo cubren una parte de la necesidad de alimentos básicos para la comunidad, sino que también sean un instrumento para la generación de organización.” ( Cittadini R y otros, 2002 Pág. 4)

“La intención es hacer una revalorización del capital social. La agricultura urbana puede constituirse en un medio para el fortalecimiento de las redes sociales e institucionales, que a su vez faciliten el acceso a mayor información y a servicios que permitan revertir las situaciones de exclusión. El programa cumplirá una función significativa sólo si es capaz de superar el “asistencialismo” y es apropiado por los actores sociales, particularmente por los nuevos movimientos sociales emergentes, como herramienta para consolidarse como actores sociales, con aumento de autonomía, capacidad de resistencia y de demanda de una nueva sociedad. No se trata de luchar por la inclusión en un sistema cuya lógica de funcionamiento es la exclusión, sino de generar capacidad de desarrollarse como actores sociales desde afuera del sistema. Es significativo que algunos de los movimientos sociales que se llaman desocupados comiencen a incorporar en su discurso el concepto de

trabajadores autónomos; ya no luchan por lograr un empleo sino por constituir otras formas socio organizativas.” (Cittadini R y otros, 2002 Pág. 4)

Por otro lado, tomando las palabras de Hernández Loreanis, “uno de los motivos que explican la importancia de la agricultura urbana reside en su capacidad de alimentar a sectores de la población con dificultades para obtener alimentos, especialmente frescos. En este sentido, es importante destacar que una gran parte de los productos de la agricultura urbana se destinan al consumo propio. Para la FAO, la agricultura urbana puede contribuir de forma clara a la seguridad alimentaria de distintas maneras. No solo se trata de una actividad que aumenta la cantidad de alimentos disponibles para los pobres de las zonas urbanas y aumenta el grado de frescura de los alimentos, sino que su conservación, buscando formas productivas permitan su estabilidad y preservación”. (Hernández Loreanis, 2006, Pág 13-25)

Además, la práctica de las nuevas metodologías participativas puede contribuir a la adquisición de nuevos conocimientos por los agricultores y, a su vez, lograr ampliar la diversidad de especies en sus comunidades.

“El conjunto de procesos y efectos generados por la agroecología urbana contribuye significativamente para acercar la vida colectiva a la sustentabilidad socio ecológica. Este acercamiento no requiere necesariamente una reducción de la densidad poblacional, sino la conversión de áreas recreativas, baldíos, azoteas y otros espacios de todos tamaños en áreas productivas multifuncionales que mantienen o amplían sus funciones recreativas La agroecología urbana ejerce funciones tanto de generación de recursos renovables, como de transformación y utilización de residuos orgánicos y materiales reciclables, contribuyendo a

la regeneración de la bio capacidad productiva de ecosistemas urbanos.”(Mercon Juliana y otros, 2012. Pág. 1204)

Así, “la agricultura urbana contribuye a la transformación de terrenos baldíos, balcones y azoteas en áreas de cultivo de alimentos genera beneficios con respecto al aumento de la producción local (con mayor seguridad alimentaria para las familias involucradas); La producción local de alimentos no requiere el transporte entre largas distancias y utiliza menos embalaje, lo que implica menor inversión energética y de materiales así como menos contaminación atmosférica y terrestre; La expansión del área verde en la ciudad que promueve temperaturas más agradables y permite una mayor absorción del agua de las lluvias, las cuales, en situación de tormentas, suelen causar problemas en los servicios urbanos por la extensión cubierta por materiales no permeables; Una porción considerable de residuos orgánicos que puede ser transformada en abono localmente a través de técnicas simples para su uso en los huertos urbanos, modificando de esta manera lo que sería un problema en un beneficio socio ecológico; La aplicación de métodos ecológicos integrados que permite la recuperación físico química y biológica del suelo urbano, el cual generalmente es afectado por materiales tóxicos, escombros, etc. Su regeneración posibilita un uso sustentable lo que implica que su potencial productivo no se agote; Sistemas integrados de producción agroecológica son orientados al cierre de ciclos de materias y al ahorro energético o sea al aumento del grado de auto-sustento. La captación local del agua (así como de la energía solar, del viento, etcétera) permite el uso productivo de estos recursos sin demandar gastos energéticos por no importarlos desde otros contextos; La utilización de residuos sólidos inorgánicos (como por ejemplo llantas, botes de plástico, piezas de madera, etcétera) para la construcción de estructuras empleadas en huertos y

viviendas (como macetas, camas de cultivo, etcétera) amplía el periodo de uso de estos materiales y con ello disminuye su impacto sobre el medio ambiente; promueve el cultivo diversificado de especies. Estudios comprueban cómo la biodiversidad urbana es incrementada por prácticas agroecológicas, aumentando la seguridad alimentaria y recuperando especies locales de valor biocultural.” (Mercon Juliana y otros, 2012. Pág. 1205)

En una huerta comunitaria se genera también el trabajo en equipo fomentando y creando capital social y solidaridad, dos cualidades que el capitalismo en su fase más avanzada, en este caso la globalización, no poseen, y son dos características fundamentales para resolver los demás problemas en cadena.



## 5.4 Participación Ciudadana

*“La participación social  
es pieza clave en la educación  
permanente de las personas”*

(Abel Pérez Rojas, escritor y educador mexicano)

Abordaré el tema de la participación de la comunidad en la Vía Orgánica tomando como referencia a Bernazza C. que sostiene que “la participación es la organización, dirección, ejecución y toma de decisiones compartidas o aceptadas por las personas que forman el grupo involucrado en la acción participativa. Las actividades destinadas a lograr las metas comunes son desarrolladas a partir de esa organización. Participar es una forma de ejercer nuestros derechos y de cumplir nuestros deberes como ciudadanos. Es una forma de apropiarnos del espacio público, a la vez que hacemos ese espacio. Es también “un tipo de rebeldía”, en el sentido que supone introducir cambios en situaciones de desigualdad y exclusión (Carmona, 1988). Participar es ser parte, tener parte, tomar parte. Tres condiciones que resumen el involucramiento, el compromiso y sentido de identidad a ella relacionado, la co-gestión o colaboración y el beneficio tanto individual cuanto colectivo.” (Bernazza C, 2004, Pág. 1)

Las huertas comunitarias tienen en común, la participación de la ciudadanía para resolver los problemas de alimentación, la colaboración de profesionales como ingenieros agrónomos y el uso de técnicas que permiten producir de manera sustentable y libre de agro tóxicos perjudiciales para la salud.” Se basan en la solidaridad, el intercambio de semillas, y conocimientos ancestrales y la ayuda mutua., y los espacios donde se desarrollan

generalmente son terrenos baldíos recuperados o cedidos por el Estado o alguna organización.” ( Lattuca Antonio ,2010. Pág. 99-104)

Para eso es necesaria la apropiación del territorio por parte de la población, ya que, “El territorio es entendido como un espacio geográfico atravesado por relaciones de poder. Se encuentra siempre tenso y en constante conflicto de intereses por parte de quienes se lo apropian, lo hacen suyo. Además,

“El proceso de apropiación de tierras por parte de organizaciones sociales, implica otorgarle nuevos sentidos al territorio, resignificar, valorarlo desde su valor de uso (es decir, por su utilidad) y no desde su valor de cambio (es decir como una mercancía). Tomar tierras, ocuparlas, recuperarlas para que sean parte de las construcciones de movimientos y organizaciones sociales es tomar territorio enemigo, es recuperar ese espacio perteneciente a los grandes capitales y al estado. Este proceso de apropiación tiene que ser entendido desde una perspectiva comunitaria, colectiva y no individual para que realmente vaya en contra de las lógicas que promueve el sistema capitalista” (movimientos universitarios, 2009) “En el trabajo voluntario una parte de la vida del individuo se entrega a la sociedad sin esperar nada, sin retribución de ningún tipo, y solamente en cumplimiento del deber social. Su importancia radica en su papel en la educación, constituye una escuela creadora de conciencia, es el esfuerzo realizado en la sociedad y por la sociedad como aporte individual y colectivo y va formando esa alta conciencia que nos permite acelerar el proceso de tránsito hacia el socialismo.”(Menna Margarita, 2015SP)

También se hace hincapié en la apropiación del espacio y recuperación de tierras para crear un hábitat propicio para vivir.

Lamentablemente, en el sistema capitalista todo es considerado una mercancía, ya ni siquiera se toma en cuenta como en el sistema de la esclavitud que cada persona necesita un lugar donde habitar, comer y dormir, que son necesidades fundamentales básicas y por lo tanto, no pueden estar sujetas a las leyes del mercado, violando así los Derechos Humanos, convenidos por toda la humanidad.

” En la Argentina existen más extensiones de terrenos privados destinados a la agricultura convencional que huertas ecológicas y comunitarias. Si cada vez más personas se sumaran a la iniciativa de consumir alimentos más saludables y sustentables para la economía y el ambiente, no sólo mejoraría nuestra salud, sino también la de todas las especies que habitan en el planeta.” (Fernández José Fernández, José Luis de Casadevante y Morán Alonso Nerea. 2012 Pág. 55-71)

## *Desarrollo local*

Según Fabio Quetglas, abogado y master en gestión de ciudades y desarrollo local (2013) "Las políticas deben estar focalizadas y localizadas en los sectores donde se necesitan, ya que de allí surgió el problema y de allí debe provenir la solución. El desarrollo local es la capacidad de superar los problemas y de generar una cultura. Es ser feliz a pesar de los problemas. Todo lo que se hace en un sector del territorio influye en los otros sectores del territorio. Las características del desarrollo local son un alto nivel de educación, la diversidad, el sentido normativo, la cultura colaborativa, existencia y competencia bajo reglas, y la innovación. Los portadores de estos atributos son personas. Sus pilares son la competitividad, y la visibilidad del territorio." (Quetglas, Fabio ,2013SP)

Así, en contraposición al desarrollo local, tenemos al Banco mundial (BM) y al fondo monetario internacional (FMI), cuya finalidad otorgar préstamos a un país en quiebra es servir a los intereses de las empresas multinacionales o los mercados financieros a través del ajuste social, con el objetivo de atraer capitales a estas empresas apátridas, generando así más pobreza. El dinero prestado por el FMI proviene de sus países miembros y tiene su sede en Washington, donde se creó un consenso con diez pautas, entre ellas el ajuste estructural, la flexibilización laboral, la reducción del gasto público, el libre mercado, etc. Cada miembro tiene derecho a reclamar el 25% de lo que aporta, si lo necesita y los más beneficiados son los que más aportan dándole a Estados Unidos un lugar privilegiado. El Banco Mundial por su parte, financia proyectos territoriales a empresas multinacionales, (como McDonalds), perjudicando a los pequeños productores locales. El BM y FMI fueron creados en 1944, tras la Segunda Guerra Mundial, con el fin de reconstruir Berlín (Alemania). "Entre estas dos organizaciones, se encuentra también su socia, la Organización Mundial de la Salud (OMS), creada en 1998 para resolver enfermedades

como la pandemia, estuvo siempre en quiebra, y hoy es financiada por las grandes corporaciones, laboratorios, y sionistas como George Soros, Rothschild y Bill Gates, quienes deciden en qué se utiliza el dinero que financian y cómo y para qué se aplican sus políticas .Su objetivo es mantener a la población enferma para hacer de la salud un negocio. De esta manera, la OMS, define qué son las enfermedades, cuales son los síntomas, que es un virus, como deben ser tratadas dichas enfermedades, etc, y eso es lo que se enseña en las universidades de todo el mundo. “(Kesel Ezequiel, 2020SP)

Según Filardi, “las instituciones financieras internacionales: El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial deben prestar una mayor atención a la protección del derecho a la alimentación en sus políticas de concesión de préstamos y acuerdos crediticios y en las medidas internacionales para resolver la crisis de la deuda. En todos los programas de ajuste estructural debe procurarse que se garantice la protección del derecho a la alimentación”. (Filardi M, SP)

Por eso es importante que volvamos a la medicina natural, ya que el 60% de los medicamentos están compuestos de plantas medicinales. Por su parte, el narcotráfico, y el consumo de drogas, debe ser tratado como un problema de salud pública, y las llamadas drogas que no son otra cosa que plantas medicinales, deben utilizarse de manera apropiada como medicina y no como vehículo de salida de la realidad.

Es entonces de vital importancia que los pueblos comiencen a producir su propio alimento, aunque no todos tienen acceso a la tierra, algo se puede cultivar en macetas, además, existen sistemas como el hidropónico, que permite cultivar los alimentos ante toda adversidad.

Para comenzar a resolver la situación que atraviesan dichos sectores, Según Hernández Loreanis (2006), “una de las metodologías más utilizadas para realizar un mejor acercamiento en las comunidades así también caracterizarlas son los diagnósticos. Estos nos permiten conocer los principales problemas de la comunidad, cuáles son sus tradiciones, profundizar en la caracterización o tipificación de cada productor, en el manejo y la diversidad que presentan sus sistemas productivos. ( Hernández Loreanis, 2006 Pág.13-25)

“El diagnóstico es un proceso sistemático que sirve para reconocer una determinada situación y el porqué de su existencia, en donde la construcción del conocimiento se hace con la intervención y opiniones diferenciadas de las personas que tienen que ver con esa situación, pero además, estas no son vistas como un grupo homogéneo, sino que se parte del reconocimiento de que tanto las mujeres como los hombres tienen necesidades, percepciones y realidades diferentes, según su género ,edad y condición social. Es decir, se ponen al descubierto las relaciones de poder al interior de la comunidad.” (Hernández Loreanis, 2006 Pág.13-25)

6.- VIA ORGANICA:



*“Sembrando trabajo Comunitario  
Cosechando libertades”*

Según Margarita Menna y otros participantes del espacio cultural La Vía Orgánica, “la “Vía Orgánica” es un espacio comunitario de intercambio cultural, donde se realizan todo tipo de actividades: huerta agroecológica, visitas educativas, talleres de agroecología, plantas medicinales, teatro, yoga, cerámica, mosaico, encuadernación, construcción sustentable, entre otros. Dicho espacio se sostiene a través de jornadas semanales de trabajo voluntario.”

Localizado sobre las vías del tren, en las calles Garay entre Funes y Guido, en el barrio San José de la ciudad de Mar del Plata (Partido General Pueyrredón, Buenos Aires,

Argentina). El proyecto comenzó con la recuperación de un espacio de terreno fiscal, que era utilizado por los vecinos como basural clandestino. En esta tarea inicial, en el año 2010, participaron estudiantes de diversas carreras de la Universidad Nacional de Mar del Plata, así como jóvenes militantes de organizaciones sociales locales. Con el tiempo se fueron sumando al proyecto inicial otros movimientos universitarios y sociales.

El objetivo principal en sus inicios era recuperar el espacio degradado y destinarlo a la producción agroecológica de alimentos para autoconsumo. Según Altieri (2020) La agroecología es una ciencia que plantea un nuevo paradigma científico para el desarrollo de la agricultura. Rescatando lo que es verdaderamente la ciencia, “porque la que promueve la agricultura industrial, agroquímica, biotecnológica, es una ciencia cooptada que sirve a los intereses de las transnacionales”. La agroecología no sólo se basa en los elementos de la ciencia moderna, sino también en lo que llamamos la etnociencia, o sea, el conocimiento de los propios agricultores. Es una combinación de saberes que resulta en una serie de principios que se transforman en formas tecnológicas que finalmente nacen de lo que llamamos la investigación participativa. Los agricultores forman parte del proceso de investigación en un pie de igualdad con los universitarios o técnicos especializados. La agroecología implica, entonces, un verdadero cambio del paradigma científico, pero también de la práctica, de la tecnología concreta de trabajo, de la relación con la tierra y con el producto de ella.

La idea de la Vía es generar un proyecto comunitario para la producción de alimentos agroecológicos con el objetivo de satisfacer las necesidades de autoconsumo de los participantes, la entrega y/o intercambio solidarios y la venta de excedentes para sostener el espacio de manera auto gestionado.



Para sostener esta teoría, quienes construyen la Vía Orgánica tomaron una frase de Ernesto Guevara que dice,

“Lo importante es que una parte de la vida del individuo que se entrega a la sociedad sin esperar nada, sin retribución de ningún tipo, y solamente en cumplimiento del deber social. Allí comienza a crearse lo que después, por el avance de la técnica, por el avance de la producción y de las relaciones de producción, alcanzará un tipo más elevado, se convertirá en la necesidad social.”(Ernesto Guevara)



Los participantes de la Vía Orgánica son estudiantes de Biología, Ingeniería, y Trabajo Social; una ingeniera agrónoma que es promotora voluntaria del Programa Pro- Huerta del

INTA (Laura), un Ingeniero en electricidad (Máximo); dos profesores de físico química (Martín y Esteban), una profesora de Biología (Margarita), y profesores de distintas artes, Cerámica (Carolina), y música (Leonardo) y vecinos, personas dedicadas a la agroecología, o pertenecientes a algún movimiento o organización social, y alumnos de distintas escuelas como el Colegio Soles.

El espacio es de la comunidad y es cuidado por dos estudiantes que participan en las jornadas de la vía, durante dos años y luego intercambian el lugar con otros dos estudiantes. Además no requiere financiamiento de ninguna clase, ya que los gastos se autofinancian con las colaboraciones de las personas que visitan y/o participan de los talleres desarrollados en la Vía. Cada huerta mide entre 43 y 45 metros cuadrados y lo que se produce es distribuido entre los participantes del proyecto de huerta, de forma equitativa. Concurren dos o tres familias por semana, más los estudiantes y docentes que concurren a la vía. Esta experiencia se multiplicó en el Bosque Peralta Ramos y se quiere implementar en el barrio San Patricio.

Los proyectos como el de recolección de agua de lluvia, en cambio son financiados por la Universidad, ya que requieren de herramientas y/o materiales que tienen un costo.

El encuentro de numerosas perspectivas y disciplinas en un ambiente que favorece la intervención social, ha generado a lo largo del tiempo una variedad de actividades que enfatizan la participación y buscan aportar a la construcción de una sociedad más igualitaria, constituyendo nuevas relaciones sociales que favorezcan la solidaridad y el compromiso social crítico. De esta manera se ha logrado construir y sostener una huerta agroecológica con la participación de la comunidad barrial y universitaria, ofreciendo un modelo de producción alternativo, promoviendo la soberanía alimentaria, recuperando

prácticas culturales tradicionales y, como subproducto, generando alimentos sanos y seguros que no se entienden como mercancías sino como un derecho.

“Pensamos la soberanía alimentaria como el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias de producción, distribución y consumo de alimento, que garanticen una alimentación cultural y nutricional apropiada y suficiente para toda la población.” (Cátedra Abierta de Soberanía Alimentaria, Universidad Nacional de Mar del Plata, 2015).

“Por eso optamos trabajar solidaria y cooperativamente para producir nuestros alimentos por medio de métodos responsables en un espacio totalmente abierto a quienes quieran aportar trabajo y saberes previos, para constituir no solo un equipo que se fortalece año a año, sino también un modelo que garantiza la calidad de vida de quienes lo practican”.

De esa manera, los distintos proyectos que se llevaron a cabo hasta el momento son:

- 1) una huerta agroecológica y comunitaria, donde se practica la agricultura orgánica (técnicas de asociaciones de especies para prevenir las plagas y enfermedades, fertilizantes a base de sauce y tierra de diatomeas o compostaje, etc.), para obtener alimentos libres de agro tóxicos, al costo de producción sin ninguna cadena intermediaria, o intercambio de semillas y especies vegetales y con la participación de la comunidad en general, fomentando así la Soberanía alimentaria.



- 2) El deshidratador solar para secar especias que se utilizan en la cocina como condimento, consiste en una caja con una tapa de plástico transparente que aumenta el calor en el interior de la caja, acelerando el proceso de secado de las especias que allí se colocan.



- 3) Taller de construcción de estufa Rocket, que consiste en un tanque de aceite vacío con un cilindro metálico que funciona como salida de escape del humo que allí se

genera con la combustión de materiales reciclables y orgánicos ( madera, cartón, papel, etc)



- 4) Taller de construcción de cocina Rocket que consiste en el mismo tanque metálico descrito en el proyecto anterior, pero en su interior tiene la base de un termo- tanque en desuso, donde se coloca una olla desmontable para cocinar la comida.



- 5) Taller de construcción de un recolector de agua de lluvia, que consiste en recolectar agua a través de una canaleta que termina en un tanque de plástico, donde se acumula el agua y luego, se usa para regar las plantas, lavar la ropa, o bañarse.



- 6) Taller de construcción de un calentador o colector solar para calentar el agua, de forma natural. Es una caja chata de madera con tubos de plástico en su interior por

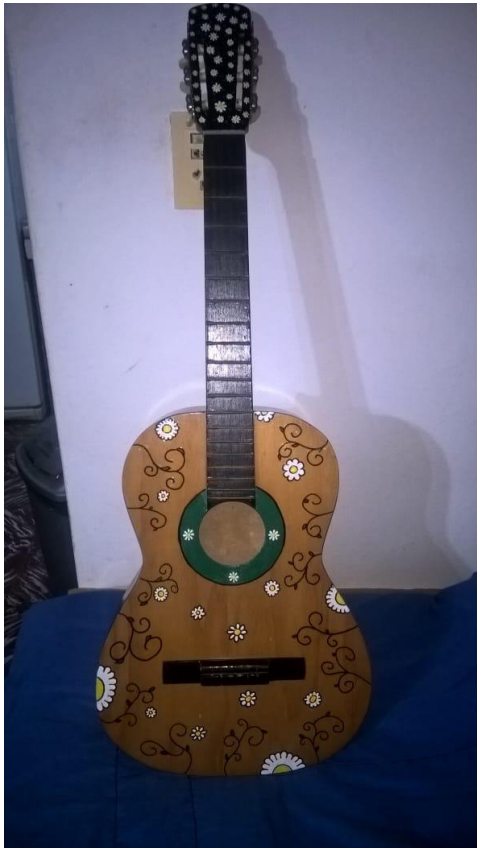
donde circula el agua, y cubierto por un plástico transparente que aumenta la temperatura del agua que entra por los tubos al ser expuesta al sol. De este modo el agua entra al colector fría y sale caliente.



- 7) Taller de cerámica donde se aprenden las artes del fuego, fomentando el oficio, la cooperación y el arte.



- 8) Taller de música y de armado de instrumentos musicales para que los jóvenes se curen de la depresión y todo lo que conlleva la misma, fomentando además el arte y oficio de la música. (estrés, tendencia al suicidio, drogadicción, etc.)



También se realizan ocasionalmente encuentros y talleres de agroecología, astrología, realización de videos film, yoga, medicina ayurveda, etc., llevadas a cabo por profesores con conocimiento en cada disciplina, y abiertos a toda la comunidad.

A lo largo de los años de trabajo comunitario y de discusiones dialógicas se han ampliado los objetivos del proyecto, abarcando no sólo la recuperación y redistribución del territorio en desuso y mal uso, junto con la intención de abonar a la soberanía alimentaria, sino



también objetivos educativos, académicos, de recuperación de la biodiversidad, de gestión cultural y paisajismo urbano

Desde lo educativo se ha trabajado con instituciones educativas tales como escuelas de educación inicial, colegios secundarios e institutos psicopedagógicos realizando actividades que van desde un encuentro único hasta un cronograma sostenido de trabajos prácticos, principalmente trabajo de huerta. Además de las jornadas de trabajo comunitario en las que se aprende colectivamente y el conocimiento se transmite de forma horizontal, recuperando prácticas culturales que, en las grandes ciudades, han dejado de transmitirse verticalmente a través de las generaciones. Con este objetivo también se han organizado una serie de talleres y jornadas de capacitación, abiertas a todo público con la colaboración de invitados expertos.

Desde lo académico, a través de la participación de estudiantes y graduados de la Universidad Nacional de Mar del Plata, se invita a los estudiantes de la comunidad universitaria a visitar y ser parte de la propuesta, aportando la mirada crítica de su disciplina a la construcción de la realidad social. De esta manera se han sumado estudiantes, principalmente de las facultades de Ciencias Exactas y Naturales, Humanidades, Salud y Servicio Social. En la actualidad se desarrolla un proyecto de extensión de la Facultad de Ingeniería y un proyecto de compromiso social universitario denominado “Energía, Sociedad y ambiente” en el cual se trabajan cuestiones vinculadas a las energías alternativas y los bienes comunes.

Desde el paisajismo urbano se logró desarrollar, a través de la edificación con técnicas de construcción en barro, un paisaje ecológicamente compatible; Y desde la gestión cultural se pretende desarrollar la construcción de identidad cultural, retomando

saberes populares de huerta y propiedades medicinales de las plantas así como de la construcción de una cultura de la clase trabajadora, en la que podamos desarrollarnos como sujetos creativos y activos en pos de la transformación de la realidad social. En este sentido es que en el último período se han propuesto diversidad de talleres: yoga, cerámica, teatro, encuadernación, ciclos de cine, organización eventos artísticos y deportivos, además de contar con una biblioteca popular.

El arte es una herramienta que permite desarrollar la sensibilidad desde cualquier edad. La importancia del conocimiento de diferentes materiales y la identificación subjetiva con los mismos permite una ampliación de diferentes perspectivas: desde lo emocional, desde la propia historia, de profundizar conocimientos y técnicas que permitan poder interactuar en la realidad desde diferentes puntos de vista.

La tarea primordial del arte es la de cuestionar el statu quo, la de imaginar nuevos órdenes posibles, que en el discurso cotidiano más mediático se borra, en predominio de su valor comercial de espectáculo distractivo, u objeto coleccionable (musealizable). Por eso consideramos al arte como una expresión humana que permite reproducir y transformar la realidad social.

Además, luego de 8 años de construcción comunitaria surge la iniciativa de fusionar una pequeña imprenta cooperativa con el espacio cultural, integrando el ámbito de educación al ámbito de producción. Dicha propuesta se sustenta por un lado por la necesidad de generar espacios de contención y salida laboral para jóvenes y por otro la ausencia de centros profesionales que enseñen el oficio gráfico, demostrando así, con esta

propuesta que es posible la organización de la comunidad barrial y universitaria sostenidamente en torno a la recuperación de espacios de construcción colectiva.

En este sentido, la Vía Orgánica es un buen ejemplo de participación en los Derechos de los ciudadanos, ya que se dictan talleres de agroecología, huertas orgánicas, además de proyectos de extensión como el de recolección de agua de lluvia, colector solar, secador solar, y la estufa y cocina Rocket, estas dos últimas funcionan con elementos reciclados, como cartón, papel y madera. Todas las actividades son llevadas a la práctica y abiertas a la comunidad. También posee talleres culturales como el de cerámica o el de música.

La comunidad que componen este espacio interactúa de manera democrática intercambiando saberes, conocimiento y materia prima como semillas, donde rige la igualdad y la solidaridad mutuas, en este espacio no hay peones ni patrón sino cooperación y compañerismo, lo que permite que este espacio comunitario funcione de manera democrática y en una relación simétrica entre profesionales de diferentes áreas y personas, ya que todos son beneficiados de igual manera con estas actividades, independientemente de que perciban o no un ingreso.

Por otra parte, es excelente el aprendizaje que se puede obtener de estas experiencias en dos horas de tiempo compartido, cuando la comunicación entre los participantes de la Vía Orgánica es buena. Eso se debe a que, la mejor manera de transmitir conocimientos es a través del ejemplo, la mejor disciplina que se pueda fomentar es compartiendo, y la mejor manera de aprender es con la práctica, formando hábitos y generando consciencia.

El espacio comunitario de la Vía Orgánica funciona los sábados de 10 a 13 del mediodía y es coordinado por los distintos actores que lo componen. Por ejemplo, cada quince días se

realizan reuniones los jueves a las 16 horas de la tarde para acordar las propuestas y proyectos que se llevarán a cabo los sábados.

En similitud con la vía Orgánica de Mar del Plata, la política socio- ambiental de huertas comunitarias, de la Red de Huertos Urbanos Comunitarios de Madrid (España), posee las mismas características (promoción cultural, actividades, espacios recuperados, etc.), además "las experiencias son impulsadas por las entidades vecinales, que confluyen otras iniciativas hortícolas de la ciudad vinculadas a entidades ecologistas, colectivos vecinales o comunidades educativas de distintos campus universitarios. La Red es una apuesta por coordinar al conjunto de proyectos de huertos comunitarios de la ciudad, de cara a dotar de una mayor visibilidad al conjunto de las iniciativas, fomentar el intercambio de experiencias (visitas, encuentros), compartir recursos (semillero, intercambio de semillas, compras colectivas de estiércol), así como crear mecanismos de apoyo mutuo, y promover espacios formativos (jornadas, seminarios, cursos), además de ofrecer un espacio de referencia, desde el que prestar asesoría y orientación a las personas y entidades interesadas en poner en marcha huertos similares. Un trabajo que contempla realización de manuales temáticos (compostaje, riego, rotaciones y asociaciones de plantas, autoconstrucción de mobiliario con palets) o protocolos de actuación para poner en marcha nuevas iniciativas. También, los perfiles de los dinamizadores de los huertos comunitarios generalmente se encuentran entre los 30 y los 40 años, predominando las personas con formación universitaria y empleo estable." (Fernández José Luis, 2012.Pág, 60 y 61)

En el año 2015, el SUM de la Vía Orgánica, fue incendiado intencionalmente por un grupo de vecines, debido a cuestiones políticas e ideológicas de los participantes de ese espacio cultural que no son compartidas por dichos vecines, ya que el incendio se produjo en un mural del Che Guevara. A este episodio, le siguieron cartas de desalojo por parte de la Municipalidad. En el año 2016, una de las experiencias de la Vía fue recibir una carta de desalojo por parte de un empresario local y el intendente de turno (Arroyo), para poder

poner en marcha en ese lugar un corredor saludable, donde la gente pudiera realizar deportes y comprar comida en distintos puestos, en el lugar que hoy ocupan las huertas.

La respuesta por parte de los participantes de la Vía Orgánica fue una contra carta que explicaba los principales objetivos de la misma, argumentando que si bien estaban de acuerdo con crear un espacio recreativo y turístico para la comunidad, expresaron su descontento sobre el Proyecto de pavimentar y los puestos de comida requería tomar más deuda para la ciudad de Mar del Plata, funcionando dicho espacio comunitario y recuperado como un mercado, cuando el proyecto presentado por los participantes que ya ocupaban ese espacio propone fomentar la soberanía alimentaria, y fue aprobado por la Universidad Nacional de Mar del Plata sin ningún tipo de financiamiento.



## 7.- ENTREVISTAS:



*“La arcilla fundamental de nuestra obra es la juventud, en ella depositamos nuestra esperanza y la preparamos para tomar de nuestras manos la bandera”*

### 7.1. Diseño de la entrevista

Las entrevistas realizadas se llevaron a cabo en forma personal y semi estructurada, en las instituciones o lugares de trabajo de las personas entrevistadas.

### 7.2. Personas entrevistadas

Entrevistas para estudiantes y participantes de talleres de la vía Orgánica

1. ¿Qué edad tienes?
2. ¿Cuál es tu ocupación?
3. ¿Cómo te enteraste de que existía este espacio comunitario?
4. ¿Cuáles son tus objetivos y/o expectativas en relación a este espacio comunitario?
5. ¿Qué harías para mejorar este espacio?
6. ¿Haces huerta en tu casa?

1- Mujer, 40 años

Trabajo en una agencia de limpieza

Pasé por la Vía Orgánica y la vi

Recuperar cada vez más espacios públicos, para el esparcimiento al aire libre

No hago huerta en mi casa porque no tengo espacio

2- Mujer, 29 años

Soy artesana

Pase ´por ese lugar y vi un espacio cultural

Perpetuar el otro mundo, crear otras maneras de vida

Para mejorar el espacio cultural “La Vía Orgánica”, haría más producción

3- Varón, 37 años

Soy electricista

Me enteré de este espacio cultural por el comentario de una amiga

Crear una comunión social, basado en el trabajo comunitario

Extendería el espacio cultural

Hago huerta en mi casa

4- Mujer, 26 años

Soy estudiante avanzada de educación física

Vine a una actividad del 25 de mayo, donde había jornada de trabajo

y me invitó un docente de educación física

me gusta el espacio porque me encuentro con otras personas de la

facultad con ideas similares, donde se construyen otras formas de

trabajar, y relacionarnos en un espacio donde se pueda habitar y

aprender de todo

Intentaría difundir este espacio para que más gente sepa que existe y

lo conozca, porque podemos generar mayor conciencia en el barrio

para que podamos cuidarlo entre todos.

Ahora vivo en la Vía Orgánica, pero no hacía huerta en mi casa

5- Mujer, 29 años

Soy terapeuta ocupacional

Me enteré de este espacio cultural por amigos, militantes de la

facultad

Participo en este espacio porque me gusta la huerta



Para mejorar este espacio, promovería la Difusión y expansión este espacio para que más personas lo conozcan

Hago huerta en mi casa, tengo un cantero

6- Varón, 27 años

Soy profesor de geografía

Supé de la existencia de la vía Orgánica hace siete años, cuando comenzaba a militar. Supé que se encontraba cerca de la universidad y que había jornadas de trabajo para su construcción. Con el correr del tiempo lo que era solo una huerta se fué convirtiendo en un espacio cultural comunitario con actividades variadas. Desde 2013 hasta la actualidad participo de jornadas de trabajo voluntario y apporto mi granito de arena en la construcción de este espacio.

Lo que me motiva a venir es que puedo expresarme, puedo aportar lo que sé y aprender lo que no sé. se dan vínculos y relaciones interesantes. Es un espacio donde los que participan lo hacen con honestidad y compromiso. Me motiva su trasfondo político de sumar a la transformación y a lo social.

Evidentemente, hay muchos aspectos por mejorar, organizativos, comunicativos. Sobre todo apuntaría a difundir con mayor fuerza todo aquello que se hace (talleres, formaciones, charlas, cine debate, etc). Siento que a veces hacemos mucho y no llegamos a difundir con la misma intensidad.

No hago huerta en casa por cuestión de lugar. Me gusta venir a la Vía porque aprendo a trabajar con la tierra, a conectarme con ella, a recuperar parte de lo que nos han robado.

#### Entrevistas para docentes y talleristas

1. ¿Qué edad tienes?
2. ¿Cuál es tu ocupación?
3. ¿Tienes alguna pertenencia institucional?
4. ¿Cómo te enteraste de que existía este espacio comunitario?
5. ¿Cuáles son tus objetivos y/o expectativas en relación a este espacio comunitario?
6. ¿Qué harías para mejorar este espacio?
7. ¿Haces huerta en tu casa?

1-Mujer, 59 años

Soy docente en agroecología y horticultura en modalidad virtual a distancia y también acompañando un taller de jóvenes huerteros en Diat Casa Caracol en el barrio Malvinas.

Llegué a la Vía por curiosidad y desde entonces trabajo en el espacio.

Mejoramos participando, opinando, siendo parte de ese hermoso proyecto cultural.

De hecho trabajo y trabajaría en futuro para extender el proyecto, hacía uno y otro lado del espacio, compartiendo la experiencia con muchos que no lo conocen, plantando más árboles y rincones de paseo para diferentes edades, haciendo difusión a través de medios de comunicación.

2- mujer 43 años

Soy docente /ceramista y titular de profesora de plástica en la escuela ep 57

Conocí la Vía Orgánica porque soy parte del votamos luchar y la Vía es parte del luchamos.

Ampliaría la huerta a todo el corredor.

Hago huerta en mi casa

3- Varón 48 años

Soy tallerista de guitarra en un plan barrial de educación informal (Peba)

Trabajo en forma precaria para el municipio

Buscaba un lugar para realizar una actividad sin fines de lucro (luthería) para donar las guitarras y me enteré preguntando

Ampliaría actividades de ser posible

Hago huerta en mi casa

4- Mujer 29 años

Docente y graduada de la Universidad en Biología

Me enteré de la existencia de este espacio por compañeros de la la universidad

Mejoraría la participación en este espacio comunitario

Hago huerta en mi casa

### 7.3 Datos Obtenidos

Se entrevistaron en total a 10 personas

En la Vía Orgánica participan personas de entre 25 a 60 años aproximadamente. Conocieron este espacio cultural por intermedio del comentario de amigos o porque pasaron por ese lugar; y concurren allí porque comparten un interés en común, relacionarse con otras personas a quienes les gusta la huerta y el trabajo comunitario. Entre sus ocupaciones se encuentran electricistas, albañiles, artesanos, huerteros, ceramistas, músicos, ingenieros, terapistas ocupacionales, docentes que tienen una dependencia institucional, en este caso la escuela secundaria, primaria o universidad, y estudiantes de biología, ingeniería, y trabajo social, y militantes de organizaciones sociales y estudiantiles. Todes mejorarían el espacio en cuanto a la difusión y expansión del espacio comunitario, pero concuerdan en que para eso hacen falta más manos que ayuden en el proyecto de la huerta en la vía Orgánica, por lo cual es necesaria la concientización y participación de las personas. La mayoría tiene al menos un cantero y hace huerta en su casa, y el que no les hace falta conocimientos ya que realizar una huertano requiere en sí de mucho espacio y hay métodos para reemplazar insumos como la tierra, aunque cuanto más territorio y bienes sociales (0 recursos naturales) haya en manos de la población que la habita mejor.

Si bien en la Vía Orgánica se encuentran personas diferentes con oficios o profesiones diferentes, de diversas edades y con historias de vida muy diferentes, todes tienen algo en común, recuperar los espacios públicos y territorios, que un día fueron de sus abuelos y los ancestros, para que la Tierra sea un lugar habitable para vivir.

## 8.-ANÁLISIS DE LOS DATOS



*“La cultura es de los pueblos  
y no de los gobiernos”*

Colectivo Contrafuerte

Gorban señala que las empresas se van apropiando de los territorios, usándolos así solo para sus ganancias, produciendo alimentos contaminados de agrotóxicos, que no son nada saludables y fijando los precios del mercado; pero en la Vía Orgánica, los participantes producen alimentos saludables, libre de químicos que perjudican la salud de los pueblos, y para autoconsumo, recuperando espacios que una vez ocupó el capitalismo y luego fueron abandonados por el mismo.

Les participantes además, abonan al desarrollo local, ya que de acuerdo con Fabio Quetglas, poseen las siguientes características: alto nivel de educación, la diversidad, el sentido normativo, la cultura colaborativa, existencia y competencia bajo reglas, y la innovación. El único camino para resolver los problemas relacionados a la alimentación y sus consecuencias es, que la población mundial comience a tomar posesión de las tierras que habita, y tome parte de la alimentación cultivando su propio alimento, que a su vez será su medicina.

La Vía Orgánica posee a su vez, todas las cualidades de una huerta comunitaria que menciona Antonio Lattuca, ya que se basan en la solidaridad, el intercambio de semillas, y conocimientos ancestrales y la ayuda mutua., y los espacios donde se desarrollan generalmente son terrenos baldíos recuperados o cedidos por el Estado o alguna organización. Además, utiliza técnicas y energía más sustentables para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible.

Además, la Vía Orgánica articula acciones con el programa Pro-Huerta, siendo nexo entre sus participantes y el mismo, tanto para la realización de Talleres como para la entrega de semillas a la comunidad.

De todos modos, también se promueve la autoproducción de semillas para la siembra, haciendo énfasis en que las mismas ya estarán adaptadas a las condiciones del clima de la zona, ente otras ventajas.

A diferencia de las políticas Públicas y Programas de emergencia del Estado, que les da a los destinatarios de esos programas mercadería comprada a las mismas empresas y al mismo mercado que generan los mismos problemas, a los que pretenden dar respuesta, en los espacios recuperados como los de la vía Orgánica los participantes, que a su vez son los propios beneficiarios, hacen propia su intervención produciendo alimentos naturales, y

resolviendo directamente el problema de la alimentación. Y a su vez, a diferencia de otros centros educativos, no existen relaciones de asimetría, donde la mayoría de los participantes tienen que aprender y unos pocos deben enseñar, ya que en ese espacio cultural, colaboran y cooperan mutuamente, profesionales de distintas edades y carreras y oficios, de distintos niveles educativos, generando así un espacio inclusivo y poniendo el conocimiento en manos de todos como un bien social, y no como una mercancía. El arte, el cual no forma parte de la agenda de las empresas transnacionales y grandes capitalistas, es a su vez, una buena herramienta de expresión para crear cultura y transformar la realidad, pues la armonía natural de la vida, también es arte puesto en práctica y manifiesto, puesto que lo que somos por dentro lo proyectamos por fuera. Somos artistas por naturaleza, haciendo de los otros, un reflejo de nosotros mismos y no alienados, conformando de esta manera el todo.

## 9.- CONCLUSIONES:



Las experiencias participativas de la vía orgánica, son buenas estrategias para la promoción de la soberanía alimentaria, ya que las prácticas agroecológicas que allí se llevan a cabo, conllevan todos los conocimientos en agroecología y alimentación saludable, que integran la soberanía alimentaria (como el uso de técnicas naturales de fertilización y prevención de plagas).

Por su parte, se puede promover el derecho a una alimentación adecuada, promoviendo y fomentando la participación ciudadana, como lo hacen en la Vía Orgánica, respecto al autoconsumo y la agricultura, de forma comunitaria y solidaria con un objetivo: el bienestar común de la población y el medio ambiente (incluyendo la flora y fauna silvestre) ; que se trata de colocar la salud integral en manos de la población quien la porta,



lo que lleva a los participantes a involucrarse en estos espacios colectivos. Este objetivo implica un proceso que conlleva avances y retrocesos, en base a ensayos y errores.

En consecuencia, primero deberíamos optar por modos alternativos de producción y distribución de alimentos como el trueque, el canje y el intercambio de bienes y servicios; y segundo fomentar el autoconsumo, en pequeñas cantidades ya que parte de los cultivos se desperdicia por no cosechar a tiempo o por no poder controlar su producción (en caso de plagas, sequías, inundaciones). Todo eso encarece los costos de los alimentos.

Hay otros tipos de alimentos además, como las harinas que si bien son necesarios, no deberían constituir la base de toda la alimentación, por ejemplo, la harina de trigo o de maíz, sin tener en cuenta la de mandioca, o de garbanzo. Esto quiere decir que poseemos una dieta muy limitada en cuanto a variedad de frutas y hortalizas. Hay muchas variedades que no crecen en la zona, (como las frutas tropicales) por el clima y la tierra que no aportan las condiciones necesarias para que se desarrollen. Pero en general la Argentina, comparada con otros países posee los cuatro climas y todo tipo de suelo. En este sentido, la solución es el intercambio nacional. En conclusión, la industria alimentaria que forma parte de este sistema, es una forma de guerra contra los pueblos, y la guerra en sí es violencia.

Si todos los países del mundo coinciden en fomentar los espacios recuperados y la participación ciudadana habría un cambio cultural profundo en el planeta que, a su vez, nos integra y nos une a todos sin distinción de raza, país, sexo, religión o clase social, y el respeto el apoyo y la solidaridad serían mutuos. Sería un mundo gobernado por los pueblos, y no por los más poderosos, económica y políticamente.

Mediante las entrevistas realizadas a los participantes del espacio cultural comunitario, la Vía Orgánica, se observó que quienes participan de estos espacios poseen la experiencia de

realizar una huerta como modo de terapia y consumir alimentos elaborados por sí mismos, libres de venenos que nos intoxican y degradan en forma notable con el tiempo al medio ambiente del cual todos formamos y somos parte. Por lo tanto, para lograr este cambio cultural a nivel mundial es necesaria la concientización sobre una alimentación saludable, y la difusión y expansión de espacios recuperados y comunitarios donde se produzcan más cantidad de alimentos de manera soberana y en manos de los pueblos.

Las personas que concurren a la Vía Orgánica participan por distintos motivos; los estudiantes de las distintas carreras para realizar sus prácticas comunitarias allí, los referentes de distintas organizaciones sociales para militar, los docentes para colaborar, obtener experiencias y acompañar a los estudiantes, los talleristas para brindar un espacio de recreación y aprendizaje para toda la comunidad, los alumnos de las escuelas usan ese espacio como modo de aprendizaje, y los vecinos y otras personas que visitan el lugar para practicar sus derechos de Soberanía alimentaria. (Nutrición libre de químicos y de buena calidad, trabajo, intercambio de especies y semillas, etc.)

La vía Orgánica no es el único espacio comunitario y agroecológico recuperado de Mar del Plata, en la ciudad se encuentran también el Monte Varela y huertas escolares como la que realiza el nutricionista Luciano Cajaravilla a quién se le realizó una entrevista en los centros de salud de Las Heras y El Martillo, específicamente. Él menciona los siguientes problemas en la comunidad: la poca disponibilidad de frutas y verduras por el alto costo de las mismas; los malos hábitos alimentarios de la población; la falta de acceso a alimentos saludables; el desinterés de los padres para realizar una huerta por preocupaciones económicas que enfrentan a diario; el marketing de los alimentos industrializados que no favorece la soberanía alimentaria.



## BIBLIOGRAFÍA

- Altieri Miguel, ¿Qué es la Agroecología? 2020 en <http://www.abayalacolectivo.com/web/compartir/noticia/miguel-altieri-que-es-la-agroecologia>
- Bernazza, C. (2004). Acerca de la participación ciudadana y protagonismo social. Documentos del IPAP, Pág. 1
- Carballeda, Alfredo J. (2002). La intervención en los espacios micro sociales en la intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Paidós, Buenos Aires. Páginas 113-123 Catoira Patricia , Zunino Natalia y Quizama Silvana, 2019. Pág 12
- Catoira Patricia, Zunino Natalia y Quizama Silvana, (2019). Una red institucional para la alimentación Pág 12
- Ciafagna Lucas y Ogando Alejandro. Sudamérica ;(2019) Recursos naturales para China y Estados Unidos.China y Estados Unidos Al acecho de Sudamérica. Nueva Argentina. Youtube.
- Ciafagna Lucas y Ogando Alejandro. (2019) ¿Por qué no aprovechamos nuestros recursos para generar industria nacional?. Recursos argentinos, industria extranjera? Nueva Argentina. Youtube.
- Ciafagna Lucas y Ogando Alejandro (2019). Sudamérica unida e industrializada o Sudamérica saqueada. Nueva Argentina. Youtube.
- Chiche 2019. Crónica TV .Entrevista a Maldonado Martín y Güiraldes catalina sobre el proyecto del CONICET

- Cittadini R , González N., González, V., Carrozzi. L., Génova F., Porta, J.,( 2002).  
“La Agricultura Urbana como herramienta ante el proceso de marginación y exclusión en la ciudad de Mar del Plata, Argentina” IV Congreso de la asociación latinoamericana de sociología rural Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Mar del Plata e Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (EEA INTA Balcarce).
- Coraggio José Luis (.2011) La Economía Social y Solidaria. niveles y alcances de acción de sus actores. El papel de las universidades. Universidad Nacional de General Sarmiento. Pág. 23
- De Martini Siro L. y otros.(2011) Observatorio.El derecho a la alimentación en América Latina y el Caribe. Análisis crítico de la alimentación en Argentina.www..fao.org
- Hernández José, (2016).Narcotráfico como fenómeno mundial. José Hernández. Youtube
- Hernández, Loreanis, (2006), La agricultura urbana y caracterización de sus sistemas productivos y sociales, como vía para la seguridad alimentaria en nuestras ciudades Tropicales, Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas. La Habana, Cuba. Vol 27, núm 2, Pág 13-25
- [Cumbre Mundial sobre la Alimentación](#)

- Fernández José de Casadevante y Morán Alonso Nerea.(2012) Pág. 55-71
- Filardi Marcos Ezequiel, (2011) El Estado como garante a derecho humano a la alimentación adecuada .Ed. Buenos Aires. Colección cuadernos 65. SP
- Filardi Marcos Ezequiel (2018) Clase 1 del Curso de Soberanía Alimentaria y Desarrollo - CaLiZA (Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria) - FAUBA (Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires) Disponible en: [www.youtube.com/watch?v=qiowitzamRBs](http://www.youtube.com/watch?v=qiowitzamRBs)
- Gliessman, Stephen R.(1998). Agroecología: Procesos ecológicos en Agricultura sostenible. Capítulo 1: Introducción a la agroecología. Pág. 12. Editorial Litocat. Tirialoba, Costa Rica
- Guber R. (2001). La etnografía. Método, campo y reflexividad.(vol. 11) Ed. Norma SP
- Guber, R. (2004). El salvaje metropolitano: reconstrucción del conocimiento social del trabajo de campo”. Ed. Paidós. Bs As.
- Gorban, Miryam K, Hablemos de Soberanía alimentaria.- 1a ed. - C. A. de Buenos Aires. Monada Nómada + CaLiSA, 2015.ISBN en trámite.
- Kadushin Alfredo. (1983) La entrevista en el Trabajo Social. Extemporáneos México
- Kesel Ezequiel y Santiago (2020). Amos del Mundo. El cambio Climático no es culpa nuestra y podemos convencerlo. Youtube
- Kesel Ezequiel, (2020)..Amos del Mundo. La verdadera historia de Bill Gates. Youtube

- - Kirchner, Alicia M.(2010). Políticas sociales del Bicentenario-Un modelo Nacional y Popular, Tomo I. Presidencia de la Nación, Buenos Aires, Argentina.
  - Kirchner, Alicia M.(2010) Políticas sociales del Bicentenario-Un modelo nacional y popular-tomo II Glosario y definiciones de contacto. Presidencia de la Nación, Buenos Aires, Argentina.
- Lattuca Antonio ,2010.La agricultura urbana como política Pública: el caso de la ciudad de Rosario, Argentina. Rosario, Argentina. Pág. 99-104
- Lazzaro Silvia (2018).<https://ffyh.unc.edu.ar/alfilo/es-necesaria-una-reforma-agraria-pero-actualmente-es-extemporanea/>
  - López Castro, N. I. (2006) Desde la huerta. Alcances y limitaciones de una política pública local. [en línea]. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.595/te.595.pdf>
  - Mercon Juliana y otros 2012. Cultivando la educación agroecológica. Pág.1209.
  - Meschini, P. (2018). Sistematización de la Intervención en Trabajo Social. Experiencias y fundamentos para un debate por el pensar-hacer en Ciencias Sociales. Buenos Aires. Editorial Espacio.Pág.88

- Morello Jorge y Matteucci, Silvia (2000) “Singularidades territoriales en un país asimétrico terminal”. En Revista Realidad Económica, N° 169. Buenos Aires. SP
  
- Roig, Alexandre, y otros (2017). Trabajos, ingresos y consumos en la economía popular. Revista de ciencia, arte y tecnología. Cartografías del Sur. Pág., 1-17
  
- Teubal miguel, (2002). Soja Transgénica y la Crisis del Modelo Agroalimentario Argentino. Pág. 1-16
  
- Ortega Lucía Emilia (2016). ¿ Que es la expansión de la frontera agropecuaria?. Aproximación al caso de Chaco. Documentos del CIEA N° 6. Pág 2
  
- Pengue Walter A. ( ) Agua virtual”, agronegocio sojero y cuestiones económico ambientales futuras. Artículo publicado en revista FRONTERAS publicación anual del Grupo de Ecología del Paisaje y Medio Ambiente (GEPAMA) del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Buenos Aires. Pág. 3 y 4
  
- Quetglas Fabio, (2013). Qué entendemos por Desarrollo Local. Canal Crea. Youtube
  
- Vélez Restrepo Olga Lucía. (2003). Reconfigurando el trabajo social: perspectivas y tendencias contemporáneas. Cap. III: La caja de Herramientas: mutaciones dialogantes, o de lo positivo a lo interactivo. Pág.103. Editorial Espacio. Buenos Aires



- Por qué Argentina se volvió pobre y Estados Unidos se volvió rico. El Blog de Koi. Youtube. (2018)
  
- Los 20 inventos argentinos más importantes de la historia. Bendito extranjero. Youtube. (2018)
  
- El rol del fondo monetario internacional y el banco mundial. Telesur TV.2019
  
- Que es la globalización en 5 minutos. En minutos. Youtube. 2019